

## Usnesení

Městský soud v Praze rozhodl vyšší soudní úřednicí Martou Cvrčkovou v právní věci navrhovatele: **BARBORA ROČŇOVÁ BÁRTOVÁ**, bytem U průhonu 1368/15, Holešovice, 170 00 Praha 7, o návrhu na zápis společnosti **Alspirata s.r.o.**, se sídlem Doudlebská 1046/8, Nusle, 140 00 Praha 4, do obchodního rejstříku

takto:

**Navrhovateli se ukládá, aby do 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení podání ze dne 18.2.2014 doplnil a doložil do podatelny zdejšího soudu :**

- řádný a úplný návrh na zápis společnosti do obchodního rejstříku, upřesněný v části týkající se zápisu obchodních podílů u jediného společníka Prague Business Companies s.r.o.

*(Soud upozorňuje, že pokud má společník 120 podílů, byť každý ve výši 1,- Kč, měly by být navrženy k zápisu všechny podíly, a to každý zvlášť. Rejstříkový soud se však domnívá, že by zápis byt' „jen“ 120 podílů zatížil nejen navrhovatele, který má povinnost předkládat návrh elektronicky na tzv. inteligentním formuláři, ale především třetí osoby, jež by nebyly schopny se v obsáhlém výpise orientovat. Pravděpodobnější je, že by obchodní rejstřík jiný, než bezvadně provedený návrh na inteligentním formuláři nepřijal, a nedošlo by ke vzniku společnosti, resp. vznik by byl ztížen. Nabízí se i úvaha o finanční nákladnosti pořízení výpisu takové společnosti.*

*Jelikož se může v brzké době stát, že odvolací soud rozhodne, aby se obchodní podíly tímto způsobem zapisovaly, soud doporučuje při zakládání společností obezřetnost.*

*Zatím postačí, když bude u společníků uveden souhrnný zápis ve smyslu ust. § 48 odst. 1 písm. j) zákona č. 304/2013 o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. Zápis do rejstříku musí být proveden tak, aby třetí osoba věděla, že jediný společník vlastní 120 podílů v určité výši a jaká práva a povinnosti jsou s nimi spojené.)*

### Odůvodnění :

Dle ust. § 88 zákona č. 304/2013 Sb. o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob ve spojení s ust. § 43 občanského soudního řádu soud vyzve účastníka, aby bylo opraveno nebo doplněno podání, které neobsahuje všechny stanovené náležitosti, které je nesrozumitelné, příp. neurčité a nejsou-li k návrhu doloženy všechny listiny prokazující skutečnosti navrhované k zápisu. K opravě nebo doplnění určí lhůtu a účastníka poučí, jak je třeba opravu nebo doplnění provést. Není-li přes výzvu soudu podání řádně opraveno nebo doloženo, soud usnesením návrh dle § 86 zákona č. 304/2013 Sb. o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, zcela odmítne, případně rozhodne i jinak, jen na základě předložených listin. Opakovaná výzva se nepřipouští.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

V Praze dne 25. února 2014

Bc. Marta Cvrčková v. r.  
vyšší soudní úřednice

